

**ACTA DA SESIÓN DO TRIBUNAL DE SELECCIÓN DESIGNADO PARA A CONFECIÓN
DUNHA BOLSA DE EMPREGO DE PEÓN ESPECIALISTA PARA O SERVIZO DE
EMERXENCIAS MUNICIPAL**

SESIÓN DO 09/02/2023

Asistentes:

Presidente: Ignacio Javier Pérez Hermo
Secretario: Martín Blanco Buceta
Vogal 1: Pablo Romero Núñez
Vogal 2: César R. Tarela Pérez
Vogal 3: M^a Dolores Franco López

No salón de plenos da Casa Consistorial do Concello de Boiro, sendo as 14.00 horas do 09 de febreiro de 2023, reúnense os membros do tribunal designado para a confección dunha listaxe de contratación para a cobertura temporal de prazas de para a confección dunha bolsa de emprego de peóns do servizo de emerxencias municipais (persoal laboral temporal).

As bases reguladoras deste proceso de selección son as publicadas no BOP da Coruña número 238 do 19/12/2022.

O obxecto desta sesión é a resolución de alegacións ás puntuacións provisionais dos exercicios da oposición e valoración de méritos así como a asignación das puntuacións definitivas ca proposta de listaxe de contratación.

1.- ALEGACIÓNES PRESENTADAS.

Rematado o prazo outorgado para a posible presentación de alegacións ás puntuacións provisionais outorgadas ós exercicios da oposición e á valoración dos méritos, figuran presentadas nove (9) alegacións:

1ª . - O candidato Adrián Gude Gude presenta alegación mediante a que solicita a anulación da pregunta número 14, en base a que a resposta dada por correcta polo tribunal (opción B) “non é nada profesional nin lóxico extraer as vítimas sin a correcta estabilización do vehículo, xa que durante a extracción das vítimas pódese mover si non está estabilizado e provocar danos graves e irreversibles ás vítimas”

Unha vez revisada a pregunta núm. 14 apreciase que na plantilla de corrección aparece como resposta correcta a “B” cando debería aparecer a “A”, polo que procede estima-la alegación presentada polo candidato e a modificación das puntuacións asignadas a esta pregunta.

2ª.- O candidato Diego Rial Dieste presenta as seguintes alegacións:

2.1.- Solicita “que se valore a licenza de conducción tipo C, xa que está adxuntada no proceso selectivo...”

Revisada a documentación aportada polo candidato no proceso selectivo e tendo en conta o previsto nas bases de selección que rexen o proceso selectivo, o tribunal por unanimidade, acorda que procede non atender á alegación presentada de conformidade co apartado 6º das bases de selección: “xunto coa solicitude para tomar parte neste proceso selectivo as

persoas aspirantes deberán achega-la seguinte documentación complementaria necesaria para a tramitación do procedemento: ... Relación numerada dos méritos da fase de concurso na orde que figura nas bases e documentación acreditativa deses méritos ordenados segundo a relación.. É polo que, os méritos deberán achegarse xunto ca instancia no prazo establecido para a presentación da solicitude de inscrición ó proceso selectivo. Nesta instancia o candidato marca a casilla de presentación de "Relación numerada dos méritos da fase de concurso na orde que figura nas bases e documentación acreditativa deses méritos ordenados segundo a relación" pero nin presenta o carné de conducir nin a relación numerada dos meritos da fase de concurso.

Consta presentado o carné de conducir despois da publicación da resolución declarando aprobada a listaxe provisional de admitidos e excluídos, con indicación das causas de exclusión, na que se establece un prazo de tres días para a presentación de reclamacións e subsana-lo/s defecto/s que motivaron a súa exclusión ou omisión, pero periodo non previsto para a presentación de nova documentación non alegada inicialmente; e polo que ante a invocación feita polo candidato, resulta insuficiente a acreditación previa documental e a subsanación que agora se pretende vía reclamación (sentencia TS 20 de maio de 2011 (RJ 2011, 4572).

2.2.- Solicita "...que se valore na formación complementaria o curso de prevención de riscos laboráis de 30 horas lectivas..."

Unha vez revisada a documentación aportada inicialmente polo candidato compróbase que ten presentada a xustificación de ter realizada esta formación, polo que o tribunal por unanimidade acorda estimar a alegación presentada polo candidato e valorar 30 horas dentro do apartado de formación complementaria, por ser equiparable dentro do previsto nos criterios establecidos nas bases de selección no seu apartado 9.2.2.

2.3.- Solicita a revisión das seguintes preguntas:

2.3.1 Solicita a anulación da pregunta número 2 en base a que "está mal formulada, xa que a redacción do seu enunciado é incorrecto / incompleto. A pregunta fai alusión ó alcance efectivo en pulverización da auga, pero non especifica con que tipo de medio. Pode ser a través dunha mochila ríxida ou flexible, con un tendido de mangueira usando lanza ou extintor de auga pulverizada".

Unha vez analizada a pregunta, o tribunal, por unanimidade acorda desestimar a alegación presentada en base ó "Manual de defensa contra os incendios forestais. Peóns condutores" da Xunta de Galicia no que especifica que: "A auga debe dirixirse sempre ao combustible e non ás chamas en altura. En pulverización os alcances efectivos son de 3-5 metros. En chorro cheo os máximos alcances lógranse cun ángulo de 35 graos", e sendo ademáis a única alternativa de resposta que se adapta a unha realidade práctica e operativa na extinción dun incendio en situacions xerais e sen "lanzas especiais", polo que calquer outra interpretación sería extensiva e non motivada, ca finalidade de modificar o resultado da resposta e da corrección da plantilla, adaptandoo á situación persoal e forzando a súa repuntuación.

2.3.2.- Alega que na pregunta número 14 se da por correcta a opción B), cando a resposta correcta debería ser a opción A)

Unha vez revisada a pregunta núm. 14 apreciase que na plantilla de corrección aparece como resposta correcta a "B" cando debería aparecer a "A", polo que procede estima-la alegación presentada pola candidata e a modificación das puntuacións asignadas a esta pregunta.

2.3.3.- Alega que na pregunta número 24 se da por correcta a opción A), cando a resposta correcta debería ser a opción C)

Unha vez revisada a pregunta núm. 24 apreciase que na plantilla de corrección aparece como resposta correcta a "A" cando debería aparecer a "C", polo que procede estima-la alegación presentada pola candidata e a modificación das puntuacións asignadas a esta pregunta.

2.3.4.- Solicita a anulación ou substitución da pregunta número 26 en base a que "*os termos regulados para ese proceso están fixados por lei e non por un regulamento*".

Unha vez revisada esta pregunta, o tribunal, por unanimidade, acorda desestimar a alegación presentada tendo en conta o previsto no art. 34.1 da lei 3/2007, de 09 de abril, de prevención e defensa contra incendios forestais de Galicia, que él mesmo menciona:

"Artículo 34 Comunicaciones y autorizaciones de quemas de restos agrícolas y forestales.

1. La quema de restos agrícolas apilados en terrenos agrícolas y en aquellos terrenos ubicados en las zonas de influencia forestal será comunicada previamente, con carácter obligatorio, a la consejería competente en materia forestal, en los términos que se fijen reglamentariamente. Queda prohibida la quema de restos agrícolas y de actividades de jardinería en terrenos forestales."

3ª.- O candidato Isidro Alfaro Barbara solicita a revisión dos méritos aportados en relación á súa experiencia profesional no Concello de Laracha.

Una vez revisada a documentación presentada polo candidato, apreciase que sí foron valorados os 3 meses que él reclama no apartado de experiencia profesional relativos á súa experiencia laboral como "peón brigada de incendios" no Concello de Laracha, xa que é a única experiencia aportada que pode considerarse que cumple cos criterios establecidos no apartado 9.2.1 de experiencia profesional: "*Valorarase a experiencia profesional en postos de traballo (traballador por conta allea) da mesma categoría laboral e con un contido funcional análogo ao da convocatoria.a) Por cada mes de servizo na administración pública desempeñando postos de traballo como peón especialista ou oficial en servizos de emergencia municipal ou servizos de emerxencia supra municipal ou dun grupo municipal de intervención rápida: 0,05 puntos por cada mes acreditado, cun máximo de 3 puntos.b) Por experiencia profesional en postos de bombeiro, bombeiro/a forestal ou similar con grupo de cotización á seguridade social do 3 ao 9 tanto en administracións públicas coma en empresas privadas: 0,01 puntos por cada mes acreditado, cun máximo de 2 puntos.* Os méritos relativos á experiencia profesional alegados polas persoas aspirantes deberán acreditarse co informe de vida laboral expedido pola Tesourería Xeral da Seguridade Social e os contratos de traballo/homeamentos onde consta expresamente o posto desempeñado. Asemade poderán acreditarse mediante certificación expedida pola Administración competente coa expresión do posto desempeñado ou na maneira que se establece no punto anterior."

E polo que, non procede a alegación presentada polo candidato.

4^a .- O candidato Ivan Calviño Gómez solicita a revisión da súa puntuación na formación complementaria así como na puntuación outorgada na experiencia profesional (alega que se valoraron 8 meses de experiencia cando lle corresponderían 14 meses)

- Unha vez revisada a documentación presentada, así como a puntuación outorgada inicialmente no apartado da experiencia profesional, apreciase que se sí foron valorados os 14 meses que él reclama, resultando un total de 0,7 puntos neste apartado, polo que non procede a alegación presentada polo candidato.
- Unha vez revisada a documentación presentada no apartado de formación complementaria apreciase que foron valoradas un total de 161 horas de formación, que se corresponde cas xustificacións aportadas polo candidato e que cumplen cos criterios establecidos nas bases de selección no seu apartado 9.2.2:

"Valoraranse os cursos de formación relativos a emerxencias, incendios, prevención de riscos e primeiros auxilios e impartidos directamente pola Escola Galega de Administración Pública (EGAP), o Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), os cursos impartidos no marco do Acordo de formación para o emprego das administracións públicas (AFEDAP), Academia Galega de Seguridade Pública (AGASP) e universidades públicas .

- *Para cada curso de duración igual ou superior a 8 horas lectivas valorarase con 0,01 puntos cada hora de formación.*
- *Unicamente será valorada a formación complementaria e de perfeccionamento correspondente a Cursos de formación monográficos de desenvolvemento local ou proxectos de emprego. Non se valorará a asistencia a xornadas, seminarios ou actividades análogas. Non se valorarán cursos de formación que formen parte dun proceso selectivo.*
- *As persoas aspirantes acreditarán estes méritos mediante diploma, certificado ou xustificante expedido ou homologado por organismos oficiais.*
- *O Tribunal non admitirá como mérito neste apartado os certificados nos que non consten o número de horas. A valoración dos distintos cursos é excluínte, de xeito que non poderá valorarse dúas veces un único curso/título nin có mesmo temario igual realizado en anos distintos."*

E polo que, en base ó anteriormente exposto, o tribunal por unanimidade, acorda manter a puntuación outorgada no apartado de experiencia profesional e formación complementaria.

5^a.- O candidato José Carlos Pallas Figueroa presenta as seguintes alegacións:

5.1.- Alega que na pregunta número 8 a opción correcta debería ser a opción C) e non a opción B), en bases a que “no Manual de Prevención de Incendios Forestais de Galicia expón os axentes humectantes e espumóxenos como os principais aditivos a empregar ... e o único presente nas motobombas da Xunta de Galicia”

Os axentes espesantes ou viscosantes son frecuentes na súa utilización en incendios forestais aumentan a Tensión Superficial, diminúen a capacidade de fluír, polo que tardan

máis en escorrer. Adhírese e fixa máis ao material en ignición, formando unha capa continua de máis espesor. Non son tóxicos pero poden transformar a auga nun xel de elevada adherencia (tipo xelatina, xaropes, mesmo fluídos fangosos).

Os axentes humectantes, ó contrario que os viscosantes ou espesantes, tamén se utilizan en incendios forestais, pero únicamente en casos puntuais. A súa ventaxa de maior poder de penetración aproveita nalgúns casos para combatir lumes subterráneos ou de subsolo, ca intención de chegar a enfriar as raíces e turba en combustión.

Os axentes espumantes están pensados para lumes de Clase B que involucran líquidos inflamables ou combustibles, tales como gasolina, queroseno, pintura, disolventes de pintura e gas propano. Estes tipos de lumes deben ser apagados utilizando extintores de escuma, dióxido de carbono, químicos secos ordinarios ou químicos secos de uso múltiple e de halón.

Tendo en conta a redacción dada á pregunta: “O mais usual en incendios forestais é utilizar auga aditivada con: ...”, e en base ó anteriormente exposto e a non considerarse certas as afirmacións efectuadas polo candidato en canto a que “... os axentes humectantes e espumoxenos como so principais aditivos a empregar” e “...o único presente nas motobombas da Xunta de Galicia” o tribunal acorda por unanimidade non atender a alegación presentada dado que calquer outra interpretación sería extensiva e non motivada, ca finalidade de modificar o resultado da resposta e da corrección da plantilla, adaptandoo á situación persoal e forzando a súa repuntuación.

D. Luka García Pérez
Bibliografía utilizada: Pregunta número 91 do Tema II de Axentes Extintores (preguntas e soluciones técnicas para bombeiros) 3ª edición.

5.2.- Alega que na pregunta número 6 a opción correcta só pode ser a opción A) e non a C) tal e como consta na plantilla de corrección, tendo en conta que “sotavento dun lume é a zona cara a que avanza e nunca se debe situar a ningún operativo nesta zona xa que quedarian expostos á chegada do lume e a un posible encerro”.

Unha vez revisada esta pregunta, o tribunal por unanimidade acorda estimar a alegación presentada e dar por correcta a opción A) e non a opción C), modificando deste xeito as puntuacións asignadas a esta pregunta.

5.3 .- Presenta un contrato de traballo a efectos de que sexa valorado no apartado de experiencia profesional.

Comprobadas as bases de selección que rexen o proceso selectivo, o tribunal por unanimidade, acorda que procede atender á alegación presentada tendo en conta o previsto na base 6ª das bases de selección: “xunto coa solicitude para tomar parte neste proceso selectivo as persoas aspirantes deberán achegala seguinte documentación complementaria necesaria para a tramitación do procedemento: ... Relación numerada dos méritos da fase de concurso na orde que figura nas bases e documentación acreditativa deses méritos ordenados segundo a relación”. É polo que, en relación os méritos, unha vez revisada a documentación aportada inicialmente polo candidato, compróbase que aportou o informe de vida laboral así como a relación numerada de méritos, alegando a valoración da experiencia profesional que agora se reclama, e polo que ante a invocación feita polo candidato, resulta suficiente a acreditación previa documental e a subsanación que agora se pretende vía reclamación.

6.- O candidato Luka García Pérez presenta as seguintes alegacións:

6.1.- Solicita a anulación da pregunta número 2 en base a que "varias respuestas poderían ser correctas por falta de datos"

O tribunal por unanimidade acorda desestimar a alegación presentada en base ó exposto no punto 2.3.1 desta mesma acta.

6.2.- Alega que na pregunta número 14 se da por correcta a opción B), cando a resposta correcta debería ser a opción A).

O tribunal por unanimidade acorda estimar a alegación presentada tal e como consta no apartado 2.3.2 desta mesma acta.

7.- O candidato Manuel Antonio Fernández Medín presenta as seguintes alegacións:

7.1.- Solicita a anulación da pregunta número 2 en base a que "varias respuestas poderían ser correctas por falta de datos"

O tribunal por unanimidade acorda desestimar a alegación presentada en base ó exposto no punto 2.3.1 desta mesma acta.

7.2.- Solicita a anulación da pregunta número 13 en base a que "*en diferentes manuais para velocidades superiores a 70 m/min. Consideranse velocidades moi altas ou extremas*", polo que varias respuestas poderían ser correctas, tendo en conta que a partir de 70m/min. considérase velocidad de propagación moi alta, dando lugar a confusión a resposta A) e C).

O tribunal por unanimidade acorda estimar a alegación presentada e anular a pregunta número 13 e substituíla por unha de reserva.

7.3.- Alega que na pregunta número 14 se da por correcta a opción B), cando a resposta correcta debería ser a opción A).

O tribunal por unanimidade acorda estimar a alegación presentada tal e como consta no apartado 2.3.2 desta mesma acta.

7.4.- Alega que na pregunta número 24 se da por correcta a opción A), cando a resposta correcta debería ser a opción C)

Unha vez revisada a pregunta núm. 24 apreciase que na plantilla de corrección aparece como resposta correcta a "A" cando debería aparecer a "C", polo que procede estima-la alegación presentada pola candidata e a modificación das puntuacións asignadas a esta pregunta.

7.5.- Solicita a revisión da súa puntuación outorgada no apartado de formación complementaria.

- Unha vez revisada a documentación presentada no apartado de formación complementaria apreciase que foron valoradas un total de 35 horas de formación.

Unha vez revisada a documentación aportada polo candidato, comprobouse que non se lle valorou un curso de 21 h. de duración que cumpría cos criterios establecidos nas bases de selección no seu apartado 9.2.2:

"Valoraranse os cursos de formación relativos a emergencias, incendios, prevención de riscos e primeiros auxilios e impartidos directamente pola Escola Galega de Administración Pública (EGAP), o Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), os cursos impartidos no marco do Acordo de formación para o emprego das administracións públicas (AFEDAP), Academia Galega de Seguridade Pública (AGASP) e universidades públicas .

- Para cada curso de duración igual ou superior a 8 horas lectivas valorarase con 0,01 puntos cada hora de formación.
- Unicamente será valorada a formación complementaria e de perfeccionamento correspondente a Cursos de formación monográficos de desenvolvemento local ou proxectos de emprego. Non se valorará a asistencia a xornadas, seminarios ou actividades análogas. Non se valorarán cursos de formación que formen parte dun proceso selectivo.
- As persoas aspirantes acreditarán estes méritos mediante diploma, certificado ou xustificante expedido ou homologado por organismos oficiais.
- O Tribunal non admitirá como mérito neste apartado os certificados nos que non consten o número de horas. A valoración dos distintos cursos é excluínte, de xeito que non poderá valorarse dúas veces un único curso/título nin có mesmo temario igual realizado en anos distintos."

E polo que, en base ó anteriormente exposto, o tribunal por unanimidade, acorda modificar a puntuación outorgada no apartado de formación complementaria, outorgando un total de 0,56 puntos.

8.- O candidato Sabino Martínez Santamaría presenta alegación na que "adxunta o permiso de conducir en vigor que certifica que se encontraba en vigor no momento das bases deste proceso selectivo".

Unha vez comprobada a documentación aportada inicialmente polo candidato pode apreciarse que aportou un documento de conducción que non acreditaba estar en vigor deste permiso na data de finalización do prazo de presentación de instancias. E polo que ante a invocación feita agora polo candidato, e a documentación aportada vía reclamación na que queda acreditado estar en posesión do carné de conducir en vigor desde o 11/06/2014 e ata o 17/07/23, resulta suficiente a acreditación previa documental e a subsanación que agora pretende para poder cumplir co requisito da posesión do carné de conducir tipo C antes do prazo de finalización da presentación de instancias.

O tribunal por unanimidade acorda estimar a alegación presentada e outorgar a este candidato 2 puntos no apartado 9.2.4 (permiso de conducir tipo C).

9.- A candidata Yael Bouzas García presenta as seguintes alegacións:

9.1.- Alega que "o número de fallos contabilizados no exámen é 14, sin embargo, en base á plantilla publicada tiven 12, polo que a nota correspondente debería ser 7,496"

Unha vez revisada a plantilla de respostas da candidata, compróbasese que non houbo ningún erro na súa corrección, e que tivo un total de 14 fallos, sendo puntuada con 7,08

puntos unha vez realizada a ponderación correspondente, polo que non procede a alegación presentada pola interesada.

9.2.- Alega que na pregunta número 14 se da por correcta a opción B), cando a resposta correcta debería ser a opción A).

O tribunal por unanimidade acorda estimar a alegación presentada tal e como consta no apartado 2.3.2 desta mesma acta.

9.3- Alega que na pregunta número 24 se da por correcta a opción A), cando a resposta correcta debería ser a opción C)

Unha vez revisada a pregunta núm. 24 apreciase que na plantilla de corrección aparece como resposta correcta a "A" cando debería aparecer a "C", polo que procede estima-la alegación presentada pola candidata e a modificación das puntuacións asignadas a esta pregunta.

2.- PUNTUACIÓN DEFINITIVAS.

Tendo en conta a resolución das alegacións presentadas, o tribunal acorda outorga-las seguintes puntuacións finais:

NOME	TEST	MÉRITOS	TOTAL
ADRIAN GUDE GUDE	7,496	4,1	11,596
ADRIAN VIGO BARREIRO	7,912	4	11,912
DIEGO RIAL DIESTE	7,288	0,3	7,588
ISIDRO ALFARO BARBARA	8,12	3,31	11,43
IVAN CALVIÑO GOMEZ	7,912	4,31	12,222
JOSE CARLOS PALLAS FIGUEROA	7,704	2,15	9,854
LUKA GARCIA PEREZ	7,496	2	9,496
MANUEL ANTONIO FERNANDEZ MEDIN	7,08	2,56	9,64
OSCAR TRIÑANES LOPEZ	8,328	0	8,328
ROQUE CASTRO SOUTO	8,12	2,92	11,04
RUBEN LEMA CAAMAÑO	8,536	4,4	12,936
SABINO MARTINEZ SANTAMARIA	9,16	4,58	13,74
TOMAS ROMERO RIVAS	7,08	0	7,08
Yael BOUZAS GARCIA	7,912	0,32	8,232

3.- PROPOSTA DE BOLSA DE EMPREGO TEMPORAL DE PEÓN DO SERVIZO DE EMERXENCIAS MUNICIPAL.

	NOME	TOTAL PUNTOS
1	SABINO MARTINEZ SANTAMARIA	13,74
2	RUBEN LEMA CAAMAÑO	12,936
3	IVAN CALVIÑO GOMEZ	12,222
4	ADRIAN VIGO BARREIRO	11,912
5	ADRIAN GUDE GUDE	11,596
6	ISIDRO ALFARO BARBARA	11,43
7	ROQUE CASTRO SOUTO	11,04
8	JOSE CARLOS PALLAS FIGUEROA	9,854
9	MANUEL ANTONIO FERNANDEZ MEDIN	9,64
10	LUKA GARCIA PEREZ	9,496
11	OSCAR TRIÑANES LOPEZ	8,328
12	Yael BOUZAS GARCIA	8,232
13	DIEGO RIAL DIESTE	7,588
14	TOMAS ROMERO RIVAS	7,08

Concluída a cualificación final do proceso selectivo, o tribunal acorda por unanimidade elevar proposta de bolsa de emprego temporal de peón do servizos de emerxencias municipal dos aspirantes que tivesen superada a fase de oposición por orde decrecente da puntuación total final (suma de puntuación de fase de oposición e de concurso), que determinará a orde de prelación para a súa contratación.

Esta bolsa de emprego aprobarase e quedará definitivamente constituída por Resolución de Alcaldía. Os integrantes da mesma unicamente serán titulares dunha expectativa de dereito a ser contratados temporalmente por orde de puntuación:

E non sendo máis os asuntos que tratar, dase por rematada a sesión cando son as 15:10 horas do día da data, do que eu, secretario do tribunal dou fe.

Ignacio Javier Pérez Hermo

Pablo Romero Núñez

Martín Blanco Buceta

César R. Tarela Pérez

Mª Dolores Franco López

